

2. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

Směrnice

Č.j.: S2/2024-09-1

Spisový znak:	A.2.
Škartační znak:	A 10
Vypracoval:	Mgr. Eva Smažiková, ředitel školy
Schválil:	Mgr. Eva Smažiková, ředitel školy
Pedagogická rada schválila:	19. 6. 2024
Školská rada schválila:	25. 6. 2024
Platnost směrnice:	od 1. 9. 2024
Účinnost směrnice:	od 1. 9. 2024

Obsah

1	Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků, zásady a druhy hodnocení	3
1.1	Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, pedagogický takt.....	3
1.2	Druhy hodnocení.....	3
1.2.1	Průběžné hodnocení žáka.....	3
1.2.2	Sebehodnocení žáka.....	3
1.2.3	Souhrnné pololetní hodnocení žáka.....	3
1.2.4	Slovní hodnocení žáka	4
2	prospěch ŽÁKA.....	5
2.1	Hodnocení prospěchu žáka	5
2.2	Hodnocení celkového prospěchu žáka.....	5
3	Způsob získávání podkladů pro hodnocení, záznam a četnost hodnocení	6
3.1	Získávání podkladů.....	6
3.2	Záznam hodnocení	6
3.3	Četnost hodnocení.....	7
3.4	Nemožnost hodnocení na konci pololetí	7
3.5	Domácí úkoly.....	7
4	CHOVÁNÍ žáka	8
4.1	Hodnocení celkového chování žáka.....	8
4.1.1	Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování.....	8
4.1.2	Postup hodnocení sníženým stupněm z chování.....	8
4.2	Výchovná opatření	9
4.2.1	Kázeňská opatření	9
4.2.2	Pochvaly a jiná ocenění	10
5	KOMISIONÁLNÍ/OPRAVNÉ ZKOUŠKY, přezkoumání výsledků hodnocení	11
5.1	Opravná zkouška	11
5.2	Přezkoumání výsledků hodnocení – komisionální přezkoušení	11
5.3	Komisionální zkouška při plnění povinné školí docházky v zahraničí.....	11
6	Postup do vyššího ročníku, Opakování ročníku.....	13
6.1	Postup do vyššího ročníku.....	13
6.2	Opakování ročníku.....	13
7	Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	14
8	Způsob hodnocení žáků S OMJ	16
9	ZPŮSOB HODNOCENÍ PŘI DISTANČNÍ VÝUCE	17
9.1	Hodnocení výsledků vzdělávání	17
9.2	Dokládání výsledků vzdělávání.....	17
9.3	Informování zákonných zástupců	17
10	SEZNAM ZKRATEK.....	18
11	PŘÍLOHY	19

1 ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ, ZÁSADY A DRUHY HODNOCENÍ

1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, pedagogický takt

- hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, doložitelné, konkrétní,
- vztahuje se k činnosti výkonu žáka, nikoli posuzující osobnost žáka, vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty ŠVP,
- hodnocení respektuje individuální vzdělávací potřeby žáka a doporučení ŠPZ (školského poradenského zařízení),
- při průběžném i souhrnné hodnocení vyučující uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi,
- přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici a je mu umožněna oprava,
- s předstihem informuje žáka o způsobu a kritériích hodnocení,
- neklasifikuje žáka hned po jeho návratu do školy po předchozí nepřítomnosti delší než pět po sobě jdoucích dnů,
- vyučující klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy za domácí úkol je nepřipustné, prověřování znalostí se provádí po dostatečném procvičení a zažití učiva.

1.2 Druhy hodnocení

1.2.1 Průběžné hodnocení žáka

- průběžné hodnocení je povinen provádět každý vyučující během vyučovacího procesu,
- průběžné hodnocení žáka je realizované v souladu s kritérii pro hodnocení v jednotlivých předmětech nebo skupinách předmětů,
- kritéria průběžného hodnocení vyučující konzultuje v rámci předmětových skupin s kolegy s cílem jednotného přístupu k žákům,
- hodnocení v 1. a 2. ročníku je zejména motivační, zaměřuje se na pedagogickou diagnostiku, která pomáhá odhalit specifické potřeby každého žáka ve vztahu k jeho dispozicím, nadání a dalším faktorům, které mohou ovlivnit průběh vzdělávání,
- součástí průběžného hodnocení je kromě známek, procent i sebehodnocení žáka, vzájemné hodnocení žáků a poskytování zpětné vazby od vyučujícího,
- pokud žák chybí nebo v práci neuspěl, je mu umožněno napsat jakoukoli hodnocenou práci, popřípadě opravnou práci v náhradním termínu po domluvě s vyučujícím v souladu s nastavenými pravidly v daném předmětu,

1.2.2 Sebehodnocení žáka

- sebehodnocení je přirozenou a důležitou součástí procesu hodnocení,
- žák je veden k práci s chybou – chybu nalézt, opravit ji a vzít si ponaučení, chybu vnímat jako součást učení,
- sebehodnocení zařazuje vyučující do vzdělávacího procesu průběžně v každém vyučovacím předmětu,
- vede žáka k dovednosti své výkony a výsledky (ve vyučovací hodině, po skončení tematického celku, po ukončení projektu) komentovat, objektivně hodnotit a posílit své kladné sebepojetí,
- žák pracuje s otázkami: „Co jsem si osvojil(a)? V čem jsem se zlepšil(a)? kde mám rezervy? Co se mi daří? Co mi ještě nejde? Co musím udělat pro to, abych se zlepšil(a)?“,
- žák je veden k sebehodnocení nejen v oblasti vědomostí a znalostí, ale i v oblasti různých kritérií vzdělávacích činností ve vazbě na klíčové kompetence, žák se může sebehodnotit ve schopnosti komunikace, pečlivosti, aktivity při hodině, chování ve skupině/třídě,
- učitel žáka předem seznamuje s kritérii, žák musí vědět, co se od něj očekává,
- sebehodnocení má aktivizovat žáka a vést ho k sebeúctě a k posílení sebevědomí,

1.2.3 Souhrnné pololetní hodnocení žáka

- hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno zpravidla klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“, slovně nebo kombinací obou způsobů, o způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy po projednání na pedagogické radě a se souhlasem školské rady,
- pro 1. – 5. ročník jsou známky vyjádřeny číslicí, pro 6. – 9. ročník slovně,
- v 1. pololetí se vydává žákovi výpis z vysvědčení, který si ponechá,

- ve 2. pololetí se vydává žákovi originál vysvědčení za 1. i 2. pololetí,
- pokud žák přestoupil do školy ve 2. pololetí školního roku, originál vysvědčení za 1. pololetí mu vydává předchozí škola,

1.2.4 Slovní hodnocení žáka

- o použití slovního hodnocení nebo kombinaci slovního hodnocení a klasifikace rozhoduje ředitelka školy,
- slovní hodnocení se použije u žáků s SVP, kde dochází k redukci obsahu učiva nebo snížení výstupů v souladu s IVP, popřípadě na základě rozhodnutí ředitelky na žádost zákonného zástupce, pokud o tento způsob hodnocení požádá,
- slovní hodnocení je formulováno tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP (školního vzdělávacího programu), k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům, k věku žáka,
- slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka, obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat,
- slovní hodnocení je formulováno tak, aby se dalo převést na známku, zejména při přechodu na jinou školu na žádost dané školy nebo zákonného zástupce a při ukončení vzdělávání v 9. roce školní docházky,
- při slovním hodnocení se postupuje obdobně jako u zásad a pravidel pro klasifikaci,
- převod slovního hodnocení na klasifikaci je přílohou č. 1 této směrnice.

2 PROSPĚCH ŽÁKA

2.1 Hodnocení prospěchu žáka

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

1 – výborný	2 – chvalitebný	3 – dobrý	4 – dostatečný	5 – nedostatečný
-------------	-----------------	-----------	----------------	------------------

- klasifikace žáka se zapisuje do elektronické žákovské knížky známkou,
- během roku lze hodnotit průběžně i procenty ve všech situacích, kdy je to v průběžném hodnocení výsledků vzdělávání možné (zejména testy a písemné práce hodnocené škálově, apod.)
- pro převod procentuálního vyjádření na stupeň hodnocení známkou je používána následující tabulka:

známka	%
1	100-86
2	85-70
3	69-50
4	49-30
5	29-0

- stupeň hodnocení prospěchu se neurčuje na základě průměru ze známek na příslušné období,
- v elektronické žákovské knížce nejsou povoleny plusy, mínusy ani jiné doplňkové známky,
- v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě,
- pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů jsou přílohou č. 2 této směrnice.

2.2 Hodnocení celkového prospěchu žáka

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje těmito stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním	prospěl(a)	neprospěl(a)	nehodnocen(a)
---------------------------	------------	--------------	---------------

- pokud je žák uvolněn z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“,
- pokud nelze žáka hodnotit z některého nebo ze všech předmětů v 1. nebo 2. pololetí ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“,

Žák je hodnocen stupněm:

prospěl(a) s vyznamenáním – není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chovná je hodnocena stupněm 1 – velmi dobré,

prospěl(a) – není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

neprospěl(a) – je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí,

nehodnocen(a) – není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

3 ZPŮSOB ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ, ZÁZNAM A ČETNOST HODNOCENÍ

3.1 Získávání podkladů

- **posuzuje a hodnotí**, do jaké míry žák dosáhl očekávaných výstupů učebních osnov v souladu s ŠVP v daném předmětu, **vyváženě hodnotí** žákovy vědomosti, dovednosti, práci s informacemi, úroveň komunikace, pečlivost, přístup k předmětu, tvořivost,
- **odpovídá** za získání dostatečných podkladů ke klasifikaci příslušného předmětu,
- **seznámí žáka na začátku školního roku, popř. v pololetí** s konkrétními způsoby získávání podkladů, s kritérii hodnocení,
- **podklady pro hodnocení** získává průběžně během celého klasifikačního období následujícími způsoby:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
 - analýzou výsledků testování žáků,
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými v ŠVP,
 - analýzou různých činností žáka, účastí v projektech,
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP, školní psycholožkou),
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka, ze sebehodnocení žáka,
- **písemné testy** trvají obvykle méně než 25 minut, písemnou práci delší než 25 minut může psát žák v kterémkoli předmětu, ale nejvýše 1 x v jednom dni a s termínem musí být předem seznámen,
- **ověřovací písemné práce** v předmětech Český jazyk, Matematika, Anglický jazyk píše žák na konci každého pololetí obvykle v délce 45 minut, žákovi je předem sdělen obsah a termín práce zápisem do ETK, v den, kdy se ověřovací písemná práce píše, již nelze psát žádný jiný test, ani nelze žáka zkoušet,
- **termíny velkých písemných prací** zaznamená předem do elektronické třídní knihy s dostatečným předstihem, v jednom dni lze psát pouze jednu takovou práci,
- **testy menšího rozsahu** u ostatních předmětů teoretického zaměření obvykle nepřesáhnou 20 minut, u předmětů s praktickým a výchovným zaměřením nepřesáhnou 10 minut,
- **ústní zkoušení žáka** probíhá zásadně před kolektivem třídy (nepřípustné je zkoušení v kabinetech s výjimkou žáků s SVP, kteří mají doporučení ve zprávě z PPP),
- **při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu** (např. lázeňské pobyty, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje klasifikaci žáka ze školy při dané instituci, kde žák pobýval, žák se znovu nepřezkoušuje.

3.2 Záznam hodnocení

- vyučující každého předmětu **je zodpovědný za včasný zápis** klasifikace do EŽK,
- **oznamuje** žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů výtvorů,
- **zapisuje** žákovi do elektronické žákovské knížky v EduPage vše, co bere v úvahu při celkové klasifikaci,
- **po ústním zkoušení oznámí** žákovi výsledek hodnocení okamžitě,
- **u písemného zkoušení a praktických činnostech** oznámí výsledky hodnocení žákovi nejpozději do 7 kalendářních dnů,
- **průběžná klasifikace** žáka se zapisuje do elektronické žákovské knížky známkou, v procentech nebo kombinací obojího,
- pokud žákovi v pololetí nebo při závěrečné klasifikaci vychází z některého předmětu stupeň 5, informuje vyučující včas zákonného zástupce přes EduPage,
- na konci 1. a 3. čtvrtletí zaznamená vyučující příslušného předmětu žákovi navrhovanou známku do přehledu čtvrtletního hodnocení v EŽK,
- hodnocení výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit formativním hodnocením, hodnocením klíčových kompetencí vymezených v RVP pro základní vzdělávání,
- v elektronické žákovské knížce EduPage jsou používána písmena X, E, N, S spojena s hodnocením žáka (viz příloha č. 2 – infografika)

X	absence žáka, vyučující požaduje, aby žák dané podklady pro hodnocení splnil
E	absence žáka, vyučující nepožaduje, aby žák dané podklady pro hodnocení splnil
S	žák splnil zadaný úkol, práci
N	žák nesplnil zadaný úkol, práci - vyučující rozhodne, zda má žák do konce pololetí splnit (S) nebo nepožaduje splnění (E), - zaznamená své rozhodnutí do EduPage k písmenu N

3.3 Četnost hodnocení

Týdenní časová dotace předmětu v učebním plánu	Doporučený min. počet známek za čtvrtletí	Doporučený min. počet známek za pololetí
3 h a více	5	10
2 h	3	6
1 h	2	4

- pokud žák nezíská dostatečné množství podkladů pro hodnocení za dané období, dohodne příslušný vyučující s žákem a zákonnými zástupci žáka podmínky, za kterých může být žák v řádném termínu klasifikován, nebo je mu odložena klasifikace, popřípadě není klasifikován (viz § 52 školského zákona).

3.4 Nemožnost hodnocení na konci pololetí

- **pokud nelze žáka hodnotit na konci 1. pololetí**, určí ředitelka školy náhradní termín tak, aby bylo jeho hodnocení za 1. pololetí provedeno nejpozději do 2 měsíců po skončení prvního pololetí,
- pokud nelze hodnotit žáka ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí,
- **pokud nelze žáka hodnotit na konci 2. pololetí**, určí ředitelka školy náhradní termín tak, aby bylo jeho hodnocení za 2. pololetí provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku,
- v tu dobu navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

3.5 Domácí úkoly

- **slouží k upevnění a procvičení učiva**, pro **poskytnutí zpětné vazby**, zda žák učivo zvládá, kde ho potřebuje doplnit, upevnit,
- pokud žák nezvládne vypracování sám, může požádat vyučujícího o konzultaci,
- **mohou být zadané** jednotlivým žákům nebo celé třídě,
- vyučující **určí** předem, zda je domácí úkol **závazný nebo dobrovolný**,
- **domácí úkoly** nepřinesené, nesplněné není povoleno klasifikovat známkou 5,
- **vyučující respektuje pravidla zadávání domácího úkolu:**
 - jednoduché a jasné zadání,
 - smysluplný obsah,
 - zadání přiměřené věku žáka a samostatně zvládnutelné,
- **termín splnění úkolu** musí respektovat jeho časovou náročnost a možnost volby jeho vypracování,
- vyučující **určí termín vypracování** a způsob odevzdání, nedoporučuje se zadávat ze dne na den,
- u skupinové a projektové práce je možné část zadání zadat jako domácí úkol, nehodnotí se jeho správnost, jde zejména o vyhledávání informací a přípravu materiálů k další činnosti v rámci vyučování.

4 CHOVÁNÍ ŽÁKA

4.1 Hodnocení celkového chování žáka

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou je klasifikováno těmito stupni:

1 – velmi dobré	2 – uspokojivé	3 – neuspokojivé
-----------------	----------------	------------------

4.1.1 Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování

Stupeň 1 – velmi dobré – žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit,

Stupeň 2 – uspokojivé – chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy, žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků, zpravidla se přes důtku třídního učitele a důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob, má 16-20 neomluvených hodin, žák je však přístupný výchovnému působení ze strany školy a projevuje snahu své chyby napravit.

Stupeň 3 – neuspokojivé – chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování, dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob, záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, má více než 20 neomluvených hodin, svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole

4.1.2 Postup hodnocení sníženým stupněm z chování

- u závažných porušení ŠŘ se navrhuje změna v klasifikaci chování žáka stupněm chování uspokojivé (2), neuspokojivé (3),
- návrh podává třídní učitel dle vlastního posouzení či podnětu od výchovného poradce nebo jiného pedagogického pracovníka na základě chování žáka po celé pololetí, výstupů z jednání případových konferencí, uložení DŘŠ,
- sníženému stupni z chování nemusí předcházet jiné výchovné opatření v případě závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění druhé osoby, krádeže, šikany, kyberšikany, rasově motivovaného útoku na druhou osobu, útoku na zaměstnance školy, úmyslného ničení školního majetku nebo majetku spolužáka, aj.
- návrh je potřeba vždy projednat se zákonným zástupcem, nemusí souhlasit, ale musí být předem informován,
- návrh musí být projednán na pedagogické radě, nelze klasifikaci chování uskutečnit bezprostředně po porušení povinností žákem,
- při hodnocení chování se vždy přihlíží ke kontextu, ve kterém došlo k porušení školního řádu, je vždy individuální a je vtaženo ke konkrétní situaci,
- zákonný zástupce může požádat ředitelku školy o přezkoumání klasifikace z chování, která posoudí chování ve sledovaném období a rozhodne o klasifikaci, její rozhodnutí je konečné.

4.2 Výchovná opatření

- žákovi může být udělena pochvala či jiné ocenění během celého školního roku,
- žákovi může být uloženo kázeňské opatření během celého školního roku,
- výchovné opatření je zaznamenáno do dokumentace školy,

4.2.1 Kázeňská opatření

- pokud se žák proviní proti školnímu řádu nebo pravidlům slušného chování, vyučující s ním řeší přestupek buď domluvou, nebo zápisem (upozornění) do EŽK.

žáci s SVP	ostatní žáci
5 zapomenutí = 1 upozornění do EŽK	3 zapomenutí = 1 upozornění do EŽK

- pokud žák poruší povinnosti a pravidla chování stanovená tímto školním řádem, lze mu podle závažnosti porušení uložit některé z uvedených výchovných opatření:

napomenutí třídního učitele (NTU)	důtka třídního učitele (DTU)	důtka ředitele školy (DRŠ)
ukládá třídní učitel	ukládá třídní učitel	ukládá ředitelka školy po projednání na pedagogické radě

- druh uloženého kázeňského opatření je závislý jednak na stupni závažnosti konkrétního porušení školního řádu, jednak na jeho případném opakování a stupňování v průběhu pololetí, nevzniká povinnost vyčerpat nejdříve nejmírnější napomenutí,
- uložení kázeňského opatření je oznámeno žákovi a zákonnému zástupci neprodleně a prokazatelně s uvedením důvodů, je zaznamenáno do dokumentace školy (v EduPage).

Kritéria pro jednotlivá kázeňská opatření:

napomenutí třídního učitele (NTU) –neprodleně po přestupku, kterého se žák dopustí:

- za 3 (5) upozornění do EŽK,
- za 1-5 neomluvených hodin,
- za **lehčí nebo jednorázové méně závažné porušení** školního řádu, např.
 - *opakované zapomínání pomůcek, vyrušování v hodině, nerespektování pokynů vyučujícího, porušení pravidel používání mobilního telefonu, 3 pozdní příchody do hodiny, používání vulgarismů, urážlivých výrazů, ...*

důtka třídního učitele (DTU) –neprodleně po přestupku, kterého se žák dopustí:

- další 3 (5) upozornění do EŽK po uložení NTU,
- za 6-10 neomluvených hodin,
- za **opakované významnější nebo jednorázové závažné porušení** školního řádu, např.
 - *úmyslné lhaní při řešení konfliktu, neslušné chování vůči zaměstnanci školy, poškozování majetku školy, soustavné zapomínání učebních pomůcek, opakovaná drobná porušování ŠŘ, opakované používání vulgarismů, zneužití IT k poškození jiných osob,*

důtka ředitele školy (DRŠ) – neprodleně po přestupku, kterého se žák dopustí:

- za další 3 (5) upozornění do EŽK po uložení DTU,
- za 11-15 neomluvených hodin,
- za **opakované závažné nebo hrubé porušení** školního řádu, např.
 - *šikana, kyberšikana, hrubost, úmyslné ublížení a vulgarita vůči spolužákům a všem zaměstnancům školy, krádež spáchaná ve škole nebo na akcích a při činnostech s ní bezprostředně souvisejících, opakovaný podvod, úmyslné lhaní, nošení nedovolených věcí do školy (cigarety, alkohol, zapalovače, zbraně,..), užití návykové látky včetně alkoholu, tabákových výrobků ve škole a na akcích pořádaných školou, zacházení s majetkem školy proti pravidlům ŠŘ, úmyslné hrubé ničení majetku školy, svévolné opuštění třídy, budovy v době vyučování, svévolné opuštění školní akce ve škole i mimo ni)*

4.2.2 Pochvaly a jiná ocenění

- žák má právo, aby jeho aktivní přístup k životu ve škole byl oceněn,
- za příkladné chování, aktivní přístup k plnění školních povinností, reprezentaci školy na veřejnosti, dosahování mimořádných výsledků v soutěžích pořádaných školou i mimo ni či v rámci zájmové činnosti žáka může být žák oceněn a může mu být udělena:

pochvala třídního učitele	pochvala ředitelky školy	jiné ocenění
uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na podnět jiného vyučujícího	uděluje ředitelka školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na podnět jiné právnické osoby, fyzické osoby po projednání na pedagogické radě	oceňuje ředitelka školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na podnět jiného vyučujícího např. věcným oceněním

- udělení pochvaly je oznámeno žákovi a zákonnému zástupci neprodleně a prokazatelně s uvedením důvodů, je zaznamenáno do dokumentace školy (v EduPage),
- pochvala ředitelky školy se zaznamenává na vysvědčení žáka.

Kritéria pro jednotlivé pochvaly:

pochvala třídního učitele – za výraznou školní iniciativu, za déletrvající úspěšnou práci, za reprezentaci školy, za mimořádné výsledky v soutěžích pořádaných školou,

pochvala ředitelky školy – za výrazný projev občanské nebo školní iniciativy, za dlouhodobou úspěšnou práci, za mimořádnou reprezentaci školy na veřejnosti, za mimořádný projev lidskosti, za statečný čin, za mimořádné výsledky v soutěžích pořádaných mimo školu,

5 KOMISIONÁLNÍ/OPRAVNÉ ZKOUŠKY, PŘEZKOUMÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

- ředitelka školy jmenuje tříčlennou komisi:
 - předseda – ředitelka školy, popřípadě jiný člen vedení, nebo jím pověřený učitel,
 - zkoušející– vyučující žáka daného předmětu, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - přísedící – jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti,

5.1 Opravná zkouška

- opravná zkouška je komisionální,
- opravnou zkoušku koná:
 - žák 9. ročníku a žák, který na daném stupni základní školy dosud neopakoval ročník,
 - žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření,
- koná se nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu, který stanoví ředitelka školy,
- ze závažných důvodů ředitelka stanoví žákovi náhradní termín pro konání opravné zkoušky, pokud ji nemohl vykonat v daném termínu, nejpozději však do 15. září následujícího školního roku,
- s obsahem a rozsahem zkoušky je seznámen žák a zákonný zástupce nejpozději v den vydávání vysvědčení přes EduPage,
- žák může v 1 dni skládat pouze 1 opravnou zkoušku,
- výsledek stanoví komise hlasováním, pořizuje se protokol o zkoušce,
- žák neprospěl, pokud nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo pokud se za zkoušku nedostaví bez omluvy,
- do doby náhradního termínu opravné zkoušky žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

5.2 Přezkoumání výsledků hodnocení – komisionální přezkoušení

- zákonný zástupce nezletilého žáka má právo požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení v případě, že má **pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí**, a to do 3 pracovních dnů poté, co se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení,
- pokud není stanoveno jinak, ředitelka nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka,
- pokud se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká **hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření**, posoudí ředitelka školy dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka,
- při porušení pravidel výsledek hodnocení ředitelka změní, jinak hodnocení potvrdí nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti,
- při změně hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení,
- výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

5.3 Komisionální zkouška při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Žák, který plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona mimo území ČR:

- pokud je přihlášen k plnění povinné školní docházky v kmenové škole, může na žádost zákonného zástupce konat zkoušky z vybraných předmětů,
 - ve všech ročnících z Českého jazyka a literatury,
 - ve 4. a 5. ročníku ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět,
 - v 6. - 9. ročníku ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a Zeměpis,
- žák není na vysvědčení hodnocen z chování,
- zkoušku může konat za období nejméně 1 pololetí školního roku, nejdéle však za období 2 školních roků,
- před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka ředitelce vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka,
- s konkrétním obsahem a rozsahem zkoušky, který stanoví ředitelka v souladu s ŠVP, je seznámen žák a zákonný zástupce s dostatečným časovým předstihem, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky,

- termín zkoušky stanoví nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná, nedojde-li k dohodě mezi zákonným zástupcem žáka a ředitelkou, stanoví termín zkoušky ředitelka,
- není-li možné žáka ze závažných důvodů v dohodnutém termínu přezkoušet, stanoví ředitelka školy náhradní termín zkoušky tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná,
- o zkoušce se pořizuje se protokol, stává se součástí dokumentace školy,
- žák po vykonání zkoušky dostane originál vysvědčení za příslušný ročník.

6 POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU, OPAKOVÁNÍ ROČNÍKU

6.1 Postup do vyššího ročníku

Do vyššího ročníku postoupí:

- žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených v ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn,
- žák 1. stupně, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na jeho prospěch,
- žák 2. stupně, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na jeho prospěch.

6.2 Opakování ročníku

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník:

- pokud na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen,
- vážných zdravotních důvodů, kterému ředitelka školy povolila opakování ročníku na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.

7 ZPŮSOB HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

- při hodnocení žáka s SVP vyučující vychází ze znalosti obtíží žáka a přihlíží k jejich povaze ve všech vyučovacích předmětech, do kterých se obtíže promítají,
- při slovním hodnocení se vyučující vyhýbá obecným formulacím, hodnotí vždy konkrétně, uvádí, co žák zvládl, co nezvládl, včetně doporučení, jak dál v učení pokračovat, musí být zřejmé, zda vzdělávací cíle splnil, nesplnil
- u naukových předmětů hodnotí hlavně obsahovou správnost,
- u výchov hodnotí taktně a s tolerancí (kvalita výkonů může být snížena vlivem postižení, znevýhodnění),
- žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu,
- vyučující sdělí žákům ve třídě vhodným způsobem podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka – konkrétně vytyčí zásady práce a metody hodnocení, aby bylo jasné, jak bude postupovat,
- žák může být zkoušen mimo třídu, pokud má doporučení od ŠPZ.

U žáka s podpůrným opatřením 1. stupně:

- je využíváno různých forem hodnocení,
- využívá se práce s kritérii hodnocení v závislosti na charakteru problému žáka,
- klade důraz na podporu rozvoje dovedností a vědomost žáka,
- zohledňuje akceleroovaný vývoj nadaného žáka v práci s učivem,
- podporuje sebehodnocení žáka,
- v hodnocení vždy musí zohledňovat sociální kontext, ve kterém probíhá a směřuje ho nejen k vyhodnocení úspěšnosti učení žáka, ale také k posílení jeho motivace pro vzdělávání.

U žáka s podpůrným opatřením 2. stupně:

- hodnocení vychází ze zjištěných specifik žáka (např. neznalost vyučovacího jazyka),
- nastavuje taková kritéria hodnocení, která žákovi umožní dosahovat osobního pokroku,
- užívá různé formy hodnocení, jejich kritéria respektují charakter obtíží nebo specifik žáka, včetně jeho nadání nebo mimořádného nadání,
- z hodnocení jsou zřejmé konkrétní individuálně specifické podoby činnosti vyžadované po žákovi,
- používá jasně a srozumitelně formulovaná hodnotící kritéria, třídu hodnocených vlastností, hodnotící škálu,
- formativním hodnocením směřuje k zpětnovazební podpoře efektivního učení žáka, je pro něj informativní a korektivní, podporuje rozvoj sebehodnocení,
- sumativní hodnocení žáka s SVP zohledňuje jak omezení žáka, tak hlavně jeho pokroky ve vzdělávání.

U žáka s podpůrným opatřením 3. stupně:

- toto podpůrné opatření zahrnuje postupy uvedené v předchozích stupních,
- respektuje specifické nároky na činnost žáků,
- specifikuje hodnotící kritéria, třídu hodnocených vlastností i hodnotící škálu,
- provádí kritériální úpravy hodnocení,
- využívá slovní hodnocení, formativní i sumativní hodnocení žáka,
- podporuje sebehodnocení žáka a všechny prvky hodnocení zvyšující motivaci žáka k učení
- významně zohledňuje sociální kontext hodnocení a směřuje k podpoře žáka v jeho učení, hodnocení žákovi indikuje konkrétní postupy v učení

Pokud by byl ve škole vzděláván a hodnocen žák s podpůrnými opatřeními 4. a 5. stupně, řídili by se vyučující následujícím výčtem:

U žáka s podpůrným opatřením 4. stupně:

- hodnocení zahrnuje doporučení z nižších stupňů podpůrných opatření,
- zohledňuje specifické nároky na činnost žáků,
- specifikuje hodnotící kritéria, třídu hodnocených vlastností i hodnotící škálu,
- východiskem je analýza učiva zaměřená na didaktickou připravenost učiva pro žákovo učení, pozitivní motivaci k dalšímu vzdělávání a vytváření postojů, výrazné kritériální úpravy hodnocení, důraz na využívání různých forem formativního hodnocení, včetně slovního, podpora sebehodnocení žáka a práce s motivací ke vzdělávání

U žáka s podpůrným opatřením 5. stupně:

- hodnocení zahrnuje individuálně specifické nároky na činnost žáků,
- specifikuje hodnoticí kritéria, třídu hodnocených vlastností i hodnoticí škálu,
- východiskem je podpora žáka ve vzdělávání a snaha ho motivovat k dalšímu vzdělávání,
- formativní hodnocení vychází ze zdravotního stavu žáka, směřuje k vytvoření náhledu na schopnost dosahovat pokroku u žáka,
- obdobně se přistupuje k sumativnímu hodnocení žáka, využívají se různé formy hodnocení, včetně slovního.

8 ZPŮSOB HODNOCENÍ ŽÁKŮ S OMJ

- při hodnocení žáka cizince, který plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka, při jeho hodnocení v jakémkoli předmětu přihlížíme k úrovni jeho jazyka,
- nedostatečná znalost nebo žádná znalost českého jazyka je důvodem pro stanovení individuálních vzdělávacích cílů, pro úpravy rozsahu a obsahu učiva a pro individuální hodnocení, a to i v případě, kdy žák nemá individuální vzdělávací plán na základě doporučení z PPP.

Základní principy hodnocení:

- **učitel hodnotí žáka individuálně za jeho osobní pokrok s ohledem na neznalost jazyka**, porovnává výkon žáka s jeho předchozím výkonem a hledá zlepšení v rámci stanovených vzdělávacích cílů,
- **nesrovnává žáka s ostatními žáky**, ani s jinými vícejazyčnými žáky, spolužákům vysvětlí, že výchozí pozice žáka je odlišná, proto je hodnocen jinak,
- **přihlíží k individuální situaci žáka**, zohledňuje úroveň češtiny, SVP, předchozí vzdělávání, rodinné prostředí, motivaci ke vzdělávání v ČR, další vzdělávací aktivity žáka, kulturní odlišnosti (jiný vzdělávací systém a očekávání rodičů),
- **dává žákovi zpětnou vazbu, motivuje ho**, žák díky tomu sleduje vlastní pokrok, nalézá vhodné cesty a nástroje pro svůj další rozvoj,
- **zohledňuje nedostatečnou znalos/žádnou znalost vyučovacího jazyka**, na začátku nahrazuje standardní testy a ústní zkoušení úkoly, které nejsou tolik vázány na znalost českého jazyka (*myšlenkové mapy, vysvětlení pojmu, fotokoláž, doplnění schématu, doplnění slov v textu s nabídkou odpovědi odpovídající jazykové úrovni, rozhovor, vědomostní úkol se zapojením mateřského jazyka žáka*)

Učitel při hodnocení zohledňuje:

- snahu integrovat se do nového prostředí,
- spolupráci se spolužáky,
- plnění zadaných úkolů (včasnost, kvalita, tvořivost,), plnění doplňkových úkolů.

9 ZPŮSOB HODNOCENÍ PŘI DISTANČNÍ VÝUCE

- způsob hodnocení distančního způsobu vzdělávání přizpůsobí škola podmínkám žáků pro tento způsob vzdělávání,
- učitel průběžně monitoruje zapojení a aktivitu žáka,
- poskytuje žákovi v přiměřeném čase zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů,
- podporuje žáka v hledání řešení,
- motivuje žáka k dalšímu pokroku,
- zohledňuje specifickou situaci a výšku podílu distanční výuky.

9.1 Hodnocení výsledků vzdělávání

- učitel využívá klasifikační stupně, slovní hodnocení i formativní hodnocení,
- učitel používá častěji průběžné formativní hodnocení, které žákovi:
 - přináší užitečnou informaci o to, co ví, čemu rozumí nebo dokáže průběžně v rámci vzdělávacího procesu,
 - směřuje ho k naplnění cíle,
 - umožňuje mu sledovat vlastní pokrok,
 - vede ho k řízení svého učení,
 - pomáhá mu komplexně rozvíjet jeho osobnost,
- po uzavření určitých celků učiva je prováděno sumativní hodnocení výsledků žáka (klasifikací) při osvojování učiva daného celku,
- míra zapojení žáka do distanční výuky se neodrazí v hodnocení klasifikačním stupněm,

Sebehodnocení

- žák používá sebehodnocení, posiluje schopnost sledovat a hodnotit rozvoj svých vědomostí a dovedností
- učitel zadání formuluje tak, aby z nich byla jasná kritéria dobrého výkonu,
- používá na dálku nejrůznější nástroje podporující autoevaluaci (např. Kahoot, MS Forms, Google Forms, testovací modul EduPage, nejrůznější mobilní aplikace, aj.)

Práce s chybou

- žák je veden k dovednosti chybu nalézt, opravit ji a vzít si ponaučení,
- chybu má vnímat jako prostředek a součást učení, chyba nemá být vnímána jako selhání či důvod k trestu,

9.2 Dokládání výsledků vzdělávání

- písemnými pracemi v digitální i listinné podobě (testy a prověrky v MS Forms, ve OneNote, v Nearpod, v EduPage,...)
- ústní formou ověřování v MS Teams,
- v portfoliu žáka.

9.3 Informování zákonných zástupců

- **průběžně, pravidelně, prostřednictvím EduPage, na online třídních schůzkách, telefonicky, osobním setkáním (pokud ho lze uskutečnit), videohovory v MS Teams,**

Když se žák nezapojuje, nebo se zapojuje v nedostatečné míře:

- učitel zjišťuje důvody a ve spolupráci se zákonnými zástupci hledá způsoby, jak studenta podpořit a zvýšit jeho míru zapojení,
- v závažnějších případech učitel informuje vedení školy, škola zvolí koordinovaný přístup k žákovi,
- v případě potřeby řešit hodnocení žáka kontaktuje zákonný zástupce příslušného učitele a naopak.

10 SEZNAM ZKRATEK

DŘŠ	důtka ředitele školy
DTU	důtka třídního učitele
EŽK	elektronická žákovská knížka
IVP	individuální vzdělávací plán
NTU	napomenutí třídního učitele
PPP	pedagogicko-psychologická poradna
ŠPZ	školské poradenské zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně-pedagogické centrum)
ŠVP	školní vzdělávací program

11 PŘÍLOHY

příloha č. 1

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

příloha č. 2

Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů

příloha č. 3

Infograf používání písmen v EduPage při hodnocení žáka

ZÁSADY PRO STANOVENÍ CELKOVÉHO HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ V PŘÍPADĚ POUŽITÍ SLOVNÍHO HODNOCENÍ NEBO KOMBINACE SLOVNÍHO HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

OVLÁDNUTÍ UČIVA PŘEDEPSANÉHO OSNOVAMI	
1 – výborný	Ovládá bezpečně.
2 – chvalitebný	Ovládá.
3 – dobrý	V podstatě ovládá.
4 – dostatečný	Ovládá se značnými mezerami.
5 – nedostatečný	Neovládá.

ÚROVEŇ MYŠLENÍ	
1 – výborný	Pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti.
2 – chvalitebný	Uvažuje celkem samostatně.
3 – dobrý	Menší samostatnost v myšlení.
4 – dostatečný	Nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou.
5 – nedostatečný	Odpovídá nesprávně i na návodné otázky.

ÚROVEŇ VYJADŘOVÁNÍ	
1 – výborný	Výstižné a poměrně přesné.
2 – chvalitebný	Celkem výstižné.
3 – dobrý	Myšlenky vyjadřuje ne dost přesně.
4 – dostatečný	Myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi.
5 – nedostatečný	Odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit.

CELKOVÁ APLIKACE VĚDOMOSTÍ, ŘEŠENÍ ÚKOLŮ, CHYBY, JICHŽ SE ŽÁK DOPOUŠTÍ	
1 – výborný	Užívá vědomostí a spolehlivě dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou.
2 – chvalitebný	Dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb.
3 – dobrý	Řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby.
4 – dostatečný	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává.
5 – nedostatečný	Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí.

PÍLE A ZÁJEM O UČENÍ	
1 – výborný	Aktivní, učí se svědomitě a se zájmem.
2 – chvalitebný	Učí se svědomitě.
3 – dobrý	K učení a práci nepotřebuje větších podnětů.
4 – dostatečný	Malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty.
5 – nedostatečný	Pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné.

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI JEDNOTLIVÝCH PŘEDMĚTŮ

- pro potřeby klasifikace dělíme předměty do 3 kategorií podle převahy jejich zaměření:
 - a) předměty s převahou **teoretického** zaměření,
 - b) předměty s převahou **praktického** zaměření,
 - c) předměty s převahou **výchovného** zaměření.
- jednotlivé skupiny mají svá kritéria, vyučující posuzuje výkony žáka komplexně v souladu se specifikou daného předmětu,
- klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon,

a) Předměty s převahou teoretického zaměření – jazykové, společenskovední, přírodovědné, matematika

- při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - kvalita výsledků činností,
 - osvojení účinných metod samostatného studia.
- výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi, pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti, samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí, myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný, grafický projev je přesný a estetický, výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky, je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný) – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti, samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí, myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků, grafický projev je estetický, bez větších nepřesností, je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý) – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery, při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky, podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby, v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky, je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný) – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery, při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný, v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky,

grafický projev je málo estetický, závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit, při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný) – žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery, jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky, v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky, závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele nedovede samostatně studovat.

b) Předměty s převahou praktického zaměření – člověk a svět práce, informatika, praktika

- při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
 - aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
 - kvalita výsledků činností,
 - organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
 - dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
 - obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek.
- výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) – žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti, praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky, bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků, účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku, uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí, hospodárně využívá suroviny, materiál, energii, vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný) – žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti, praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby, výsledky jeho práce mají drobné nedostatky, účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku, uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí, při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb, laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky, překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý) – žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy, za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti, v praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele, výsledky práce mají nedostatky, vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí, na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii, k údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován, překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný) – žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem, získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele, v praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb, při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele, ve výsledcích práce má závažné nedostatky, práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti, méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí, porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie, v obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků, překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný) – žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti, v praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky, nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele, práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti, neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí, nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie, v obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

c) Předměty s převahou výchovného zaměření – výchovy

- žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu,
- při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
 - poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
 - kvalita projevu,
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
 - estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
 - v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.
- výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) – žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech, osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě, má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah, úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.


Stupeň 2 (chvalitebný) – žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu, jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov, žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech, má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost, rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý) – žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový, nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu, jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb, jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele, nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu, nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný) – žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý, rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé, úkoly řeší s častými chybami, vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele, projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný) – žák je v činnostech převážně pasivní, rozvoj jeho schopností je neuspokojivý, jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu, minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat, neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

INFOGRAF POUŽÍVÁNÍ PÍSMEN V EDUPAGE PŘI HODNOCENÍ ŽÁKA

PÍSMENA 
v EduPage

ABSENCE - CHCI, aby splnil

X

- přepíšu **ZNÁMKOU**
- přepíšu **S**

ABSENCE - NECHCI, aby doplnil

E

- zůstává zapsané

SPLNIL

S

NESPLNIL a MUSÍ DOPLNIT

N

- žák vyřeší
- přepíšu na

O

do sloupce vedle:

ZNÁMKA

S
(splnil)

E
(nechci, aby splnil)

ZŠ a MŠ, Praha 4, Ohradní 49